

Препис

## РЕШЕНИЕ

№ 696

гр. София, 29 октомври 1957 год.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

Върховният съд на Народната Република България в о е н о отделение  
в съдебното заседание на двадесет и осми октомври  
хилядо деветстотин петдесет и седма година в състав:

Председател: полк. Н. Таков

подполк. М. Стефанов

Членове: подполк. М. Ангелов

при секретаря и в присъствието на прокурора майор Тихолов  
слуша доложеното от чл. съдията подполк. М. Ангелов - наказателно

дело № П-677 по описа за 1957 година образувано по касационна жалба на редника  
Димитър Атанасов Керечиев срещу присъда № 341 от 15.X.1957 година по  
н.д. № 247/957 год. на Пловдивския военен съд.

С обжалваната присъда Пловдивският военен съд е осъдил под-  
съдимия редник Димитър Атанасов Керечиев за това, че:

а/На 21.VII.1957 година умишлено нарушил правилата на  
караулната служба на пост от особено важно военно значение - по чл.360  
ал. II от НК - на 1 година лишаване от свобода;

б/По същото време и място извършил действия против военната  
мощ на страната, с цел да намали бойната способност на въоръжените сили  
по чл.81 пр. I от НК - на 10 години лишаване от свобода и лишаване от  
права по чл.28 т.т. 1 и 3 от НК - да бъде избираем и да упражнява про-  
фесията на учител за срок от 12 години.

По съвкупност е определено подсъдимия да изтърпи по-тежкото  
от така наложените наказания.

Подсъдимият прави оплакване за непълнота на доказателствата  
с оглед на това, че не била назначена експертиза за установяване здраво-  
словното състояние, за нарушение на закона, тъй като изхождайки от дан-  
ните за личността му не може да се приеме че той е военен революционер

7529-57 — 50,000 ДИ „Форм ч рег“



374 НК Б-д

и че е извършил деянието с пряк контрареволуционен умисъл, както и за явна несправедливост на присъдата.

Прокурорът даде заключение в смисъл, че присъдата е издадена в нарушение на материалния закон, че извършеното следва да се квалифицира като престъпление по чл. 90 и чл. 213 от НК.

По повод на жалбата Върховният съд провери изцяло правилността на присъдата и констатира следните нарушения: По делото са били събрани и проверени от съда доказателства, които охарактеризират подсъдимия до извършване на инкриминираното деяние, като един добър младеж, правилно възпитан като гражданин в политическо отношение, със семейно обкръжение от добри отечественофронтовци. Извършеното от него се е очертавало като едно изолирано явление в живота му. Това е задължавало съдът да положи по-големи усилия за разкриване на истината по делото, особено що се отнася до подбудите за извършване на инкриминираната дейност, както и за това дали е налице пряк контрареволуционен умисъл, необходим за състава на чл. 81 от НК. Съдът, обаче, не е направил необходимото за разкриване на истината по делото, поради което въпросът за подбудите за извършване на деянието и за наличието на пряк контрареволуционен умисъл е останало неизяснено, а издадената присъда е неубедителна. Така подсъдимия е поддържал, че има известно душевно разстройство, като по време на съдебното дирене са били изнесени и някои данни в това отношение, подкрепящи тезата му. Съдът, обаче, се е задоволил с заключението на вещите лица-лекари дадено на предварителното следствие, въпреки че те са имали възможност да наблюдават подсъдимия само един ден, време очевидно недостатъчно за да се направи едно пълно и цялостно изследване, включително като се вземат предвид и изнесените данни по време на съдебното дирене. Това е станало очевидно причина щото лекарите експерти след като констатирали редица признаци за наличието у подсъдимия на една нездрава психика, да не дадат в изводите си доколко недоброто здравословно състояние е дало отражение на поведението на подсъдимия с оглед на това да благоприятствуват или не на извършване необмислени постъпки. Фактът, че подсъдимият е бил обрисован като добре подготвен в политическо отношение и че се е решил на една такава постъпка при очевидната възможност веднага да бъде разкрит, както и че е намушнал с шика си не само портрети на ръководителите на нашата и съветска държава, но и противопожарното табло, е следвало да насочи съдът към по-цялостно обследване здравословното му състояние. От друга страна с оглед установяване подбудите за извършване на деянието и наличието на контрареволуционен умисъл, съдът не е обследвал въпроса доколко изне-

КРДОБГДСРБНА  
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА  
Дата: 10.07.13 Подпис: [Signature]

сените данни за подсъдимия са пълни и дали някои страни от характера и възпитанието му не са останали неразкрити при следствието. Всичко това дава основание да се приеме, че делото е било решено при непълнота на доказателствата, поради което присъдата следва да се отмени, а делото изпрати на прокурора за доразследване. Необходимо е подсъдимият да се изпрати във военната болница-София за по продължително изследване от вещи лица лекари специалисти по душевни заболявания, които след като го наблюдават в необходимото за изследването му време и изслушат данните, които ще се изнесат на съдебното дирене, да дадат заключение за здравословното му състояние и доколко то може да даде отражение върху психиката и волевата дейност, с оглед извършване или неизвършване на инкриминираната дейност. Следва да се съберат по-пълни данни за личността на подсъдимия, като се разпитат негови другари от ученическите години, които имат правилно отношение към народната власт и по-специално за това как той се е представил пред тях в ежедневието им дружба.

С оглед на гореизложеното Върховният съд-военно отделение

Р Е Ш И:

Отменява присъда № 341 от 15.X.1957 г. по н.д.№ 247/1957 г. на Пловдивския военен съд, като връща делото на Пловдивския военен прокурор за доразследване.

Председател: /п/ полк. В. Таков

1. /п/ подполк. М. Стефанов

Членове:

2. /п/ подполк. М. Ангелов

Вярно, секретар: *Стузе*

