

ПРОТОКОЛ

Днес 18 март 1959 год. Пловдивският военен съд

в гр. Пловдив, в подготвително заседание в състав:

Председател: майор Панко Луков Кадийски,

старшина Пенко Кр. Рютюков - с.з

Членове: старшина Стоян Гьорг. Пенчеве - з

при секретар Иван Попиванов и с участието на

военен прокурор подполковник Димитър Вангелов Петров, разгледа наказателно

дело № 247 / 1957 год., докладвано от председателя майор Кадийски,

внесено с обвинителен акт против редника Димитър Атанасов Киретчиев, от отделение 50030-гр. Устово,

по чл. чл. 360, ал. I и 81, пр. I от Наказателния закон

Председателят откри заседанието и даде думата на прокурора.

ПРОКУРОРЪТ: От допълнителното разследване, което е извършено, заключението на вещите лица установява се, че има извършено престъпление само по чл. 360, ал. II от НК, тъй като обвиняемия редник Димитър Атанасов Киретчиев като часови на пост от особено важно военно значение, е нарушил уставните правила на караулната служба.

Ще се отнася до възведеното обвинение по чл. 81, пр. I от НК следва да бъде прекратено, тъй като липсват доказателства в това отношение, по които съображения ще следва да се даде ход на делото само по отношение на чл. 360, ал. II от НК.

Мярката му за неотклонение "задържане под стража" следва да остане същата поради особения характер на делото му и наказанието, което се предвижда в закона.

ДОКЛАДЧИКЪТ: Предварителното следствие и доизследването извършени по делото са правилни и обективни. Спазени са съдопроизводствените правила, засягащи правата на обвиняемия. Обвинението по чл. 360, ал. II от НК е обосновавано от събраните по делото доказателства, които са достатъчни за предаване обвиняемия на съд. Установено е, че обвиняемия макар и да е действувал в състояние на случайна гневна реакция, по силата на абнормни отклонения в нервната система, то същото не може да се окачестви като напълно обвиняващо, т. е. като невменяемост. Още повече престъплението по чл. 360, ал. I от НК може да бъде извършено и по непредпазливост. Що се отнася до обвинението по чл. 81, пр. I от НК то същото е необосновавано. Липсват доказателства същото

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Дата 18.03.59 Подпис

да е извършено с некаква политическа подбуда и контрареволюционен умисъл, които са необходими елементи за осъществяване престъпния състав на този текст от закона. Напротив, всички доказателства на предварителното следствие и при доразследването сочат, че извършеното от подсъдимия е резултат на моментен силен гневен афект, който е резултат на отклонение в нервната му система. Поради това делото в тази му част следва да бъде прекратено.

... — Марката за неотклонение е правилно постановена.

Делото следва да се разгледа в съдебно заседание в поделението, за което да се призват подсъдимия и свидетелите посочени в списъка на обвинителния акт.

Съдът вато обсъди въпросите по чл.164 от НК и се съгласява с доклада на докладчика, на основание чл.165 от НК,

О П Р Е Д Е Л И :

1/Предава на съд обвиняемия редник Димитър Атанасов Киретчиев, от поделение 50030-гр.Устово, съгласно обвинителния акт по чл.360, ал. II от НК.

2/Прекратява делото по обвинението по чл.81, пр. I от НК.

3/Марката за неотклонение "задържане под стража" остава в сила.

4/Съдебното заседание да се проведе в гр.Устово, за което да се призват подсъдимия и свидетелите, посочени в обвинителния акт, а именно: редник Димитър Атанасов Киретчиев, чиновника Георги Василев Томов и офр. Стоян Ганчев Славчев, всички от подел. 50030-Устово.

Председател-майор:

1/ старшина

Членове:

2/ старшина

Секретар:

КРДОПБГДСРБНА 12

ВАРНО С ОРИГИНАЛА

Дата: 1007В Подпис: