

СЪДЕБНО-МЕДИЦИНСКО ОСВИДЕТЕЛСТВО ВАНЕ

Долуподписаните: д-р Владимир Иванов, зам. директор по научната част и зав. психиатрична к-ка, д-р Ана Комошкарлова - м.н. сътрудник и д-р Бахарина Манолова, ординатор, всички на служба при НИИ, въз основа на Постановлението на следователя Капитан Стоян Славчев, следовател от следствения отдел на ДС от 14.1.1958 г., прегледахме лицето Димитър Атанасов Керетчиев, 20 год., от под. 50030 - устново и установихме следното:

По данните от епикризата и от данните на някои от свидетелите по делото се вижда, че освидетелствуваният още като ученик е показвал някои особености на характерологично отношение. Още тогава той се е проявявал като нервен, избухлив, неудържим в афектите си. Свидетелят Димитър Базиляков ^{при} разказва за един случай, при който при получаване на двойка / несправедлива оценка / в гимназията, освидетелствуваният сбърсал тетрадата си пред целия клас. Тази случка е потвърдена от директора на гимназията в неговите показания. Като войник също се е проявявал като раздразнителен и конфликтен, често влизал в разпри с другарите и командирите си. Освидетелствуваният също разказва за някои случаи, при които се е показвал афективно неудържим. Така напр., като учител-веднъж в гневен афект счупил няколко стъкла и една брѳва в училището. Друг път при спречкване с младежи е изпаднал в силен гневен афект и нанесъл жесток побой на единия от тях, за което сега твърди, че няма запазен спомен.

Соматичното изследване в к-ката не дава отклонение от нормата. Особеностите, отбелязани при неврологичния статус, не излизат извън функционалните отклонения: живи сухожилни и надкостни рефлекс, изчерпващ се клонус на пателите и ходилата, лесен силен тремор на пръстите на ръцете.

При психичното изследване болят се показва афективно жив, коректен и съответен. Не се установява психонатологична продукция. Яснословният процес протича правилно. Интелект и памет несмутени.

Минимизираното деяние трябва да бъде преценено като резултат на силен гневен афект, избухнал по отношение на ^{АФЕКТ} отделен командир, който освидетелствуваният, поради абнормните способности на своята нервна система, генерализира до степен да прояви агресивна реакция спрямо всичко заобикалящото. ^{АФЕКТ} Вижда се, че освидетелствуваният многократно в миналото е давал подобни гневни избухвания, а че той е бил в обтегнати отношения със ^{АФЕКТ} отделен командир, а непосредствено преди постъпването му не постъпва с никакъв командир, а прави развидяема гневната реакция, която той дава прѳсредствено с командира си по време на самия парауд.

ВКРДОЛБГДСРСБНА 12
 ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
 Дата: 19.07.58 Подпис: *[Signature]*

Гневният афект, в който той е изпаднал, не може да се прецени като патологичен, тъй като свидетелствуват не е имал целно държане по отношение на съзнанието и абсолютна несъответствие и не разбираемо нормално-психологично поведение. Все пак обаче, насъщната патологична структура на болния и очевидната слабост на неговите вътрешно-защитни механизми са допринесли за възникването на извършеното, което е съвкупен гневен афект, който протича с частично и то значително стеснение на съзнанието и с непълна амнезия за извършеното. Макар и да не може да се открие известна насоченост в деянието на болния, то по никакъв начин не носи умишлен характер, нито пък може само по себе си да свидетелствува за някаква политическа подбуда. Характерът на деянието се определя до голяма степен случайно от обстановката, която го е заобикаляла в дадения момент. Поради стеснеността на съзнанието, болният естествено не е можел в пълна мярка да даде преценка на извършеното в момента на деяние.

Заключение: Димитър Атанасов Черетчиев страда от психопатия с афективна издържимост и склонност към гневни реакции. Същите са се проявявали в течение на много години при съответен повод, но при несъответствие ^{между} значимостта на поводите и силата на реакцията. Това състояние на болния не го оневнява за извършеното деяние, но то в случая е довело до значително стеснение на яснотата на съзнанието, което му е попречило да си даде сметка за характера на своята постъпка. Последното трябва да се има предвид при определяне степента на неговото наказание, тъй като извършеното деяние е резултат не на предварителна умишлена постъпка, а на случайна гневна реакция, която по силата на абнормните отклонения в нервната система не освидетелствувала се е генерализирала и оформила под влияние на случайната заобикаляща го обстановка.

Комисия:

1. 
2. 
3. 

